

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ СПОРТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СТРЕЛКОВЫЙ СОЮЗ РОССИИ»

ПОДГОТОВКА РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ
К ИГРАМ XXXI ОЛИМПИАДЫ 2016 г.
РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО (БРАЗИЛИЯ)

(ЦЕЛЕВАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА)

ПУЛЕВАЯ СТРЕЛЬБА

Разработчики:

Егрищин А.С. - старший тренер основного состава в женских пистолетных упражнениях
Крайнов Е.А. - старший тренер основного состава в мужских винтовочных упражнениях
Ананьев А.Е. - старший тренер основного состава в женских винтовочных упражнениях
Соколов И.А. - старший тренер основного состава в упражнениях «Д/М»
Голдобина Т.В. – старший тренер молодежной сборной команды России по пулевой стрельбе
Шлейфер И.С. – главный специалист Стрелкового Союза России по вопросам медицинского обеспечения.
Данилов А.М. – директор по региональному развитию Стрелкового Союза России
Чумаченко В.Г. – специалист по региональным вопросам Стрелкового Союза России
Камышников В.О. – исполнительный директор Стрелкового Союза России

г. Москва, 2013 г.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая Целевая Комплексная Программа (далее – ЦКП) является основным документом, определяющим стратегию подготовки российских спортсменов - пулевиков к XXXI Олимпийским играм 2016 года в Рио-де-Жанейро (Бразилия).

В ЦКП представлены основные параметры соревновательной деятельности, методические концепции тренировочного процесса, направления научно-методического и медицинского сопровождения подготовки, основополагающие принципы и критерии отбора спортсменов и формирования спортивной сборной команды Российской Федерации по пулевой стрельбе для участия в Олимпийских играх 2016 года в Рио-де-Жанейро (Бразилия).

Выполнение ЦКП возможно только при условии заключения соответствующих договоров с распределением зон ответственности с Министерством спорта Российской Федерации и ФМБА России.

1. Тенденции и перспективы развития вида спорта в олимпийском цикле 2013-2016 г.г.:	4
2. План-прогноз выступления спортивной сборной команды Российской Федерации по пулевой стрельбе на Олимпийских играх 2016 года.	17
3. Основы подготовки сильнейших российских спортсменов в олимпийском цикле 2013 – 2016 г.г.	21
4. Отбор спортсменов и формирование спортивной сборной команды Российской Федерации.	25
5. Научно-методическое, медико-биологическое, медицинское и антидопинговое обеспечение спортивной сборной команды Российской Федерации по пулевой стрельбе.	30
6. Тренировочные условия и используемые спортивные базы при подготовке спортивной сборной команды Российской Федерации по пулевой стрельбе.	38
7. Организационная структура спортивной сборной команды Российской Федерации по пулевой стрельбе. Повышение квалификации тренеров и специалистов.	41
8. Финансовое и материально – техническое и обеспечение подготовки спортивной сборной команды Российской Федерации по пулевой стрельбе	45
9. Список кандидатов в основную сборную команду Российской Федерации и отдельным спортивным дисциплинам по пулевой стрельбе.	47
10. Тренерский совет.	47

Приложение 1 – списки кандидатов в спортивные сборные команды российской Федерации по пулевой стрельбе – на 27 листах

Приложение 2 – Обоснование нормативов финансирования на Олимпийский цикл 2013-2016 гг.

I. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПУЛЕВОЙ СТРЕЛЬБЫ В ОЛИМПИЙСКОМ ЦИКЛЕ 2013-2016 гг.

Итоги выступления сборной команды России на чемпионатах мира, Европы и Олимпийских Играх в
Олимпийском цикле 2009-2012 гг.

2009 год

Чемпионаты Европы по стрельбе из пневматического и м/к оружия

Прага (Чехия) 19 – 23.02.2009г.

Осиек (Хорватия) 12 – 26.07.2009г.

Количество стран- участниц – 46

Количество стран-участниц - 43

Количество спортсменов – 289

Количество спортсменов - 347

(все дисциплины)

Таблица 1

Место	СТРАНА	Количество медалей			Всего
		Золото	Серебро	Бронза	
1.	Россия	12	7	6	25
2.	Чехия	3	1	5	9
3.	Украина	2	3	5	10
4.	Германия	2	4	4	10
5.	Италия	2	2	1	5
6.	Швеция	2	2	-	5
7.	Сербия	2	1	1	5
8.	Болгария	2	-	1	3
9.	Словения	2	1	-	3

(в олимпийских дисциплинах)

Место	СТРАНА	Количество занятых мест						Всего медалей	
		1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место		
1	Болгария	2						2	
2	Австрия	1	2					3	
3	Россия	1	1	1	2	1		3	
4	Италия	1	1	1		1	1	3	
5	Сербия	1			2			1	
6	Португалия	1						1	
6	Венгрия	1						1	
6	Хорватия	1						1	
6	Испания	1						1	
10	Германия		3	2		1		5	
11	Франция		1	1	1	1		2	
12	Чехия		1	2				3	
13	Грузия		1				1	1	

14	Белоруссия			1	3	1		1	
15	Армения			1				1	
15	Польша			1				1	

2010 год

Чемпионат Мира по стрельбе из м/к и пневматического оружия

г. Мюнхен (Германия), 29.07 – 11.08

Количество стран-участниц – 102

Количество спортсменов – 2256

(все дисциплины)

Таблица 2

Место	СТРАНА	Количество медалей			Всего
		Золото	Серебро	Бронза	
1.	Россия	11	6	2	19
2.	Китай	9	10	3	22
3.	Швеция	3	1	2	6
4.	Швейцария	3		2	5
5.	Германия	2	5	2	9
6.	Корея	2	4	6	12
7.	Франция	2	3	3	8
8.	США	2	1	3	6
9.	Япония	2			2
10.	Норвегия	1	4	3	8
11.	Сербия	1	4	2	7
12.	Бразилия	1	1	1	3
13.	Польша	1	1	1	3
14.	Австралия	1	1		2

(в олимпийских дисциплинах)

Место	СТРАНА	Количество занятых мест						Всего
		1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место	
1	Россия	2			3	1	2	2
2	Япония	2			1			2
3	Китай	1	2	1	1		1	4
3	Сербия	1	2	1	1		1	4
5	Венгрия	1	1		1			2
6	Германия	1	1			1	1	2
7	Италия	1		1		2		2
8	Белоруссия	1		1				2
9	Корея		2	1			1	3
10	Австралия		1					1
10	Франция		1					1

Чемпионат Европы по стрельбе из пневматического оружия

г. Меракер (Норвегия), 6 по 14 февраля 2010 г.

Количество стран- участников – 43

Количество спортсменов – 643

(все дисциплины)

Таблица 3

Место	СТРАНА	Количество медалей			Всего медалей
		Золото	Серебро	Бронза	
1	Россия	7		3	10
2	Сербия	3			3
3	Германия	1	1	1	3
4	Италия	1			1
5	Украина		4	1	5
6	Венгрия		3		3
7	Швеция		1	3	4
8	Белоруссия		1	1	2
9	Чехия		1		1
9	Норвегия		1		1

(в олимпийских дисциплинах)

Место	СТРАНА	Количество занятых мест						Всего медалей
		1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место	
1	Сербия	2						2
2	Россия	1		1				2
3	Италия	1					1	1
4	Венгрия		2					2
5	Германия		1	1		1		2
6	Украина		1		1	1	1	1
7	Белоруссия			1		1		1
7	Словакия			1				1

2011 год

Чемпионаты Европы по стрельбе из пневматического и м/к оружия

Брешия (Италия) 1- 7.03.11 г.,

Белград (Хорватия) 31.07-14.08.11 г.

Количество стран- участников – 45

Количество стран-участниц - 47

Количество спортсменов – 303

Количество спортсменов - 412

(все дисциплины)

Таблица 4

Место	СТРАНА	1. Количество медалей			2. Всего медалей
		золото	серебро	бронза	
1	Россия	7	10	3	20
2	Германия	5	3	5	13
3	Швеция	4	4	-	8
4	Чехия	3	3	5	11

5	Франция	3	3	3	9
6	Украина	3	2	8	13
7	Сербия	2	1	1	4
8	Венгрия	2	-	1	3
9	Швейцария	2	-	-	2
10	Словакия	1	-	1	2
11	Испания	1	-	-	1
11	Норвегия	1	-	-	1
13	Белоруссия	-	1	1	2
14	Италия	-	1	1	2
14	Финляндия	-	1	-	1
16	Великобритания	-	1	-	1
17	Болгария	-	-	2	2
18	Дания	-	-	1	1

(в олимпийских дисциплинах)

Место	СТРАНА	3. Количество медалей			4. Всего медалей
		золото	серебро	бронза	
1	Германия	2	1	1	4
2	Франция	2	-	1	3
3	Венгрия	2	-	-	2
4	Россия	1	4	1	6
5	Сербия	1	1	-	2
6	Швейцария	1	-	-	1
6	Словения	1	-	-	1
8	Украина	-	1	3	4
9	Белоруссия	-	1	1	2
9	Италия	-	1	1	2
11	Финляндия	-	1	-	1
12	Португалия	-	-	1	1
12	Болгария	-	-	1	1

2012 год

Чемпионат Европы по стрельбе из пневматического оружия

г. Виерумяки (Финляндия) 14-20.02.2012

Количество стран-участниц – 46

Количество спортсменов – 313

(все дисциплины)

Таблица 5

Место	СТРАНА	Количество медалей			Всего медалей
		Золото	Серебро	Бронза	
1	Россия	7	2	5	14
2	Украина	2	3	2	7
3	Германия	2			2
4	Сербия	1	1	2	4
5	Италия	1	1	1	3
6	Испания	1			1
7	Финляндия		2		2
7	Турция		2		2
9	Франция		1	1	2
10	Швеция		1		1
11	Венгрия		1		1
12	Белоруссия			1	1

(в олимпийских дисциплинах)

Место	СТРАНА	Количество занятых мест						Всего медалей
		1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место	
1	Россия	1		2	1			3
2	Сербия	1		1		1		2
3	Германия	1			1			1
3	Испания	1						1
5	Италия		1	1				2
6	Украина		1					1
7	Чехия		1					1
8	Турция		1					1

Распределение медалей на XXX Олимпийских играх в Лондоне

Таблица 6

Место	СТРАНА	Количество занятых мест						Всего медалей
		1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место	
1	Ю.Корея	3	2				1	5
2	Китай	2	1	3	2	2	1	6
3	Италия	1	2			1		3
4	США	1		1		1		2
5	Белоруссия	1				1		1
	Румыния	1						1
7	Куба	1						1
8	Индия		1	1	1		1	2
	Сербия		1	1	1		1	2
10	Франция		1		1		1	1
11	Польша		1		1			1
12	Бельгия		1					1
13	Украина			2		1		2

14	Чехия			1	1			1
15	Словения			1				1
16	Россия				2	1		0
17	Вьетнам				1			0
18	Германия					1	2	0
19	Хорватия					1		0
20	Голландия					1		0
21	Венгрия						2	0
22	Испания						1	0
Итого:		10	10	10				30

Количество медалей в Олимпийской программе в период 2009-2012 годов:

Таблица 7

	Золото	Серебро	Бронза	Всего
Чемпионаты мира	2	0	0	2
Чемпионаты Европы	4	5	5	14
Этапы Кубков мира	9	11	13	33
Финалы Кубка мира	7	3	3	13
Олимпийские игры	0	0	0	0

Представленные данные показывают, что в течение Олимпийского цикла на крупных международных соревнованиях выступления спортсменов сборной были достаточно успешными, что позволяло по итогам занимать лидирующие места в медальных зачетах в олимпийских дисциплинах (Чемпионат мира 2010 г. – 1 место, чемпионаты Европы – 1-4 места в разные года, финалы Кубков мира – 1,3,4 места в разные года). На Олимпийских Играх в 2012 года команда в отличие от многих стран была представлена во всех упражнениях, было 6 выходов в финалы.

Сравнительный анализ результатов
выступления сильнейших сборных команд мира

Сборная команда России по пулевой стрельбе, участвуя в лицензионных стартах 2010-2011 г.г., завоевала 17 лицензий из 20 возможных.

Более 40 стран мира имели лицензии для участия в ОИ-2012:

- Китай - 18 лицензий
- Россия – 17 лицензий
- США – 15 лицензий
- Германия – 13 лицензий
- Корея – 12 лицензий
- Австралия и Франция – по 10 лицензий
- Индия и Сербия – по 8 лицензий
- Швейцария – 7 лицензий
- Великобритания – 6 лицензий и т.д..

Необходимо отметить, что Великобритании были выделены лицензии как стране проводящей ОИ-2012 года.

Таким образом, сборная команда России по пулевой стрельбе по количеству завоеванных лицензий опередила все страны, уступив лишь Китаю.

В данном разделе:

- таблицы с не олимпийскими дисциплинами излишни и не имеют отношения к ЦКП. Они не несут в себе сколь-нибудь ценной информации;
 - в таблице №7 нужно было дать сравнительный анализ завоеванных медалей в отчетный период с количеством медалей двух предыдущих олимпийских циклов. Все познается в сравнении!;
 - раздел «Сравнительный анализ результатов выступления сильнейших сборных команд мира», в котором этот анализ проводится по завоеванным лицензиям, по меньшей мере, не корректен, т.к. сами лицензии могут быть завоеваны как с 1 места, так и с 15-го. Да и само количество лицензий не принципиально. У страны может быть одна лицензия и 2 олимпийские медали. Сравнительный анализ необходимо было провести как по количеству занятых призовых мест, так и в сравнении спортивных результатов, показанных в соревнованиях зарубежными и российскими спортсменами.
 - не дана оценка работы гл. тренера Иванова К.И. в период с января по декабрь 2009 г.;
 - не дана оценка работы гл. тренера Каденация Ю.А. в период с января по июнь 2011г.;
 - не даны причины ухода гл. тренеров;
 - не дана оценка управления сборной командой в периоды отсутствия гл. тренера;
 - нет информации по исполнению ЦКП 2009-2012г.г., в том числе по изменению системы отбора команды на ОИ;
 - нет анализа выступления сборной команды на ОИ в Лондоне, причин плохого выступления;
 - нет анализа реализации ЦКП 2009-2012 г.г. по разделам программы, в том числе по субсидированию Стрелкового союза и, возможно, отрицательного влияния субсидирования на подготовку и выступление команды на ОИ;
 - нет анализа выполнения ежегодных индивидуальных планов спортсменов – участников ОИ (кол. тренировочных дней УТС, кол. дней самостоятельной подготовки, кол. тренировочных часов по специальной и общефизической подготовке, кол. выстрелов и. т.д.).
- Без развернутого ответа на эти вопросы планирование подготовки команды к ОИ 2016г. носит формальный характер.

Основные (предполагаемые) соперники на Играх – 2016

С учетом достижений спортсменов ведущих стрелковых стран в прошедшем Олимпийском цикле можно спрогнозировать, что основные соперники могут иметь следующие итоговые результаты на XXXI Олимпийских играх 2016 года в Рио де Жанейро (таблица 8).

Таблица 8

Страна	Предполагаемые достижения (медали, места)				
	золотые	серебряные	бронзовые	всего	место
Китай	2 – 4	1 – 3	1 – 3	5 – 8	1 – 2
Ю.Корея	1 – 2	1 – 2	1 – 2	2 – 4	1 – 3
Украина	1 – 2	1 – 2	1 – 3	1 – 4	2 – 4
Россия	1 – 2	1 – 2	1 – 2	3 – 6	2 – 4
Германия	1 – 2	1 – 2	1 – 2	3 – 6	2 – 4
США	1 – 2	1 – 2	1 – 2	2 – 4	2 – 4
Сербия	0 – 1	0 - 1	0 - 1	1 - 3	3 - 5
Италия	0 – 1	0 - 1	0 - 1	1 - 3	3 - 5

Чехия	0 – 1	0 - 1	0 - 1	1 - 3	3 - 5
Индия	0 – 1	0 - 1	0 - 1	1 - 3	3 – 5
Словения	0 – 1	0 - 1	0 - 1	1 - 3	4 – 6
Монголия	0 – 1	0 - 1	0 - 1	1 - 3	4 – 6

Мировые тенденции развития пулевой стрельбы.

Современные достижения (рекорды) спортсменов

Таблица 9

Спортивные дисциплины	Р Е К О Р Д Ы		
	Мира	Европы	России
ВП-6	600	600*	600
МВ-9	600*	600	600
МВ-6	1186	1186	1186
ПП-3	594	593*	595
МП-6	581*	581*	581
МП-8	592*	592*	592
ВП-4	400	400*	400
МВ-5	594	594	591
ПП-2	393*	393*	394
МП-5	594	594	594

* - Рекорды, принадлежащие советским и российским спортсменам

В таблице № 9 нужно было указать год установления рекорда. Тогда были бы видны некоторые тенденции.

Основными мировыми тенденциями развития пулевой стрельбы можно считать:

1. Увеличение количества стран, завоевывающих медали на международных соревнованиях

Нет сравнительного анализа с предыдущими циклами.

2. Активизация развития пулевой стрельбы в странах азиатского и ближневосточного регионов

В чем выражается активизация развития? Нет примеров этого. Без обоснований все утверждения ничтожны.

3. Рост количества стартов, в которых спортсмены-конкуренты принимают участие в течение года; объем соревновательной нагрузки выше примерно на 50% по сравнению с российскими спортсменами;

Утверждение не подтверждено фактами. Необходимо документально подтвердить количество ежегодных стартов призеров ОИ и сравнить их с количеством стартов российских участников ОИ.

4. Увеличение объемов тренировочной стрелковой нагрузки (количество выстрелов/час/тренировка/тренировочный день);

Важный аспект, который нуждается в документальном подтверждении на примере призеров ОИ. При этом необходимо сравнить данные по зарубежным спортсменам с программой ЦКП 2009 - 2012 и ее выполнением российскими участниками ОИ.

5. Индивидуальная программа тренировок у большинства спортсменов-лидеров

В соответствии принятой Стрелковым союзом системой отбора на ОИ – 2012 года ряд российских спортсменов (Л.Екимов, А.Климов, А.Хаджибеков, Л. Галкина, Д.Вдовина, К.Мозгалова и др.) готовилось к соревнованиям по индивидуальной программе тренировок, однако это не помогло им стать призерами ОИ.

6. Равный доступ большинства стран, развивающих пулевую стрельбу, к высококласному оружию, патронам, мишенному оборудованию и т.д., что исключает возможность преимущества какой-либо одной страны в технической оснащённости.

Странный пункт. Как будто кому-то когда-то кто-то отказывал продавать высококласное оружие, патроны, мишенное оборудование и т.д.

7. Изменение правил соревнований увеличивает психологическую нагрузку на спортсменов.

Выход в финал с результатом на уровне рекорда мира в квалификации не является гарантией призового места.

Выход в финал с мировым рекордом никогда не давал 100% гарантию призового места и при старых правилах (пример А.Климова). Не обоснованный и ни чем не подтвержденный вывод. Возможно, изменение правил как раз снижает психологическую нагрузку, особенно в квалификации.

В программе нет краткого анализа новых правил соревнований, как нет и предполагаемых методик подготовки в соответствии с этими изменениями, нет предположений по тактическим изменениям выступления спортсменов в финальной части соревнований.

Тенденции развития пулевой стрельбы на уровне спортивной сборной команды Российской Федерации

1. Увеличение количества выездов на централизованные тренировочные мероприятия и международные соревнования как у основного состава, так и у молодёжного;

Если бы выше был приведен анализ выполнения ЦКП 2009-2012г.г., то данное утверждение имело бы место.

2. Возможность централизованной подготовки в осенне-зимний период за рубежом с целью проведения тренировок с малокалиберным оружием в открытых тирах;

Проведение тренировок с малокалиберным оружием в осенне-зимний и зимне-весенний период за рубежом в открытых тирах не может быть неперенным условием по следующим обстоятельствам. Открытые тирот отличаются от закрытых по 4-м основным параметрам: освещение; циркуляция свежего воздуха; температура воздуха и ветровые условия. При создании в закрытом тире естественного освещения, хорошей вентиляции и постоянной температуры эффективность тренировочных занятий не будет уступать, а возможно и превосходить занятия в открытых тирах. Что касается приспособляемости спортсмена к ветровым условиям, то для этого достаточно 5-ти - 6-ти тренировочных занятий в открытом тире.

В России необходимым условиям к закрытым тирам отвечают 50-ти и 25-ти метровые тирот в УТЦ "Новогорск" и, пожалуй, «Бауманский» тир в Москве. Проведение тренировочных занятий в осенне-зимний и зимне-весенний периоды в УТЦ "Новогорск" в значительной степени снимет необходимость выезжать для тренировок за рубеж.

3. Перед ОИ-2012 года были учтены все индивидуальные потребности спортсменов-участников Игр;

Исключительно для достоверности нужно было перечислить, кому и какие потребности учтены.

4. Положительная динамика финансирования потребностей по специальной экипировки членам спортивной сборной команды Российской Федерации и материально-техническое обеспечение по пулевой стрельбе;

Корявое предложение без подтверждения фактическими данными.

5. Рост нормативов финансирования централизованной подготовки;

Можно было бы привести сравнительные данные.

6. Отсутствие внутренней конкуренции среди спортсменов - образовалась достаточно малочисленная группа лидеров во всех упражнениях (в результате, разрыв с остальными спортсменами достаточный, чтобы выигрывать чемпионаты и кубки России, но при этом уровень психологической и эмоциональной нагрузки незначителен);

Не менее корявое предложение. Во все времена, как в СССР так и в России существовали 1 - 2 лидера значительно опережавшая остальных спортсменов, но это не мешало выигрывать медали. Такая же картина с 1 - 2 лидерами наблюдается во многих странах, да и в других видах спорта. Это не является тенденцией, это закономерность. Конкуренция из 8 – 10 спортсменов важна на уровне результатов МСМК.

7. Недостаточная соревновательная практика при возросшем количестве мероприятий централизованной подготовки (что несвойственно всем нашим конкурентам), на фоне значительно возросшей конкуренции на международном уровне;

Ни чем не обоснованное утверждение. С другой стороны, а что мешает увеличить количество соревнований.

8. Отсутствие конкуренции среди тренерского состава (большинство тренеров работает со сборными командами в течение 2-х и даже 3-х олимпийских циклов, но за это время практически не появилось ни одного нового тренера, а работающие долгое время не повышали свой профессиональный уровень, отсутствие знаний иностранных языков);

А Стрелковый союз проводил конкурсы на замещение тренерских должностей?

Проблема не в том, что "не появилось ни одного нового тренера", а в том, что тренеры по непонятной причине не могут реализовать свои знания и опыт в сборной команде.

9. Сложившаяся многолетняя практика снижения интенсивности тренировок в осеннее-зимней период по причине отсутствия закрытого тира (для тренировок упражнений с мк оружием) или южной базы, что давно не практикуется у стран-конкурентов, а производится подбор баз в благоприятных климатических регионах.

Еще более корявое и неграмотное предложение, чем предыдущее. Нужно прочесть не один раз, чтобы понять его смысл. Даже не хочется комментировать.

Тем не менее, необходимо привести пример динамики снижения интенсивности тренировок хотя бы за отчетный период. Может это и стало провалом на ОИ. А мы все голову ломаем.

Тенденции развитию пулевой стрельбы в России на уровне регионов.

Эффективность регионов в развитии пулевой стрельбы

Основными критериями оценки эффективности развития пулевой стрельбы на территории субъектов Российской Федерации, по мнению Стрелкового Союза России, являются:

1. Присвоение спортивных званий;
2. Наличие членов сборной команды России по пулевой стрельбе;
3. Наличие призовых мест в личных видах программы в олимпийских упражнениях на международных соревнованиях;
4. Наличие физкультурно-спортивных организаций, осуществляющих подготовку спортсменов.

Что касается «эффективности регионов в развитии пулевой стрельбы», то пункты 1, 2, и 3 к этому не имеют отношения. (см. Закон о ФКиС Статья 8. Полномочия субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта). Если серьезно отнестись к этому разделу, то если бы было написано не «по мнению Стрелкового союза», а "Стрелковым союзом утверждены (приняты, введены и т.п.) основные критерии", то с этим можно было бы согласиться.

Таким образом, регионы разделены по группам:

ОСНОВНЫЕ - наличие всех критериев;

ОПОРНЫЕ – наличие 3-х критериев;

РАЗВИВАЮЩИЕ – наличие 2-х критериев;

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ – наличие 1 критерия;

НАЧИНАЮЩИЕ – отсутствие критериев.

Разделение регионов по степени эффективности
развития пулевой стрельбы

Таблица 10

Группа регионов	Кол-во	Субъект Российской Федерации	Базовый +/-	Кол-во спорт.школ и отделений	Состояние спорт. объектов
Основные	5	1. Москва	+	5	Удовл.
		2. Липецкая обл.	+	2	Хор.
		3. Удмуртская Республика	+	3	Плохое
		4. Санкт Петербург	+	6	Удовл.
		5. Московская обл.	-	6	Хор.
Опорные	12	6. Свердловская обл.	+	6	Плохое
		7. Белгородская обл.	+	10	Удовл..
		8. Орловская обл.	+	4	Удовл.
		9. Хабаровский край	+	3	Удовл.
		10. Ростовская обл.	+	3	Удовл.
		11. Самарская обл.	+	5	Удовл.
		12. Краснодарский край	+	1	Хор.
		13. Омская обл.	+	6	Удовл.
		14. Челябинская обл.	-	6	Плохое
		15. Кемеровская обл.	-	4	Удовл.
		16. Новосибирская обл.	-	2	Удовл.
		17. Оренбургская обл.	-	2	Удовл.
Развивающие	23	18. Республика Адыгея	+	2	Плохое
		19. Архангельская обл.	+	6	Удовл.
		20. Нижегородская обл.	-	2	Плохое
		21. Псковская обл.	-	3	Удовл.
		22. Ямало-Ненецкий АО	-	5	Удовл.
		23. Республика Башкортостан	-	5	Удовл.
		24. Ивановская обл.	-	2	Удовл.
		25. Республика Саха (Якутия)	-	11	Удовл.
		26. Брянская обл.	-	1	Удовл.
		27. Пермский край	-	2	Удовл.
		28. Республика Бурятия	-	6	Удовл.
		29. Костромская обл.	-	2	Удовл.
		30. Ярославская обл.	-	2	Удовл.
		31. Воронежская обл.	-	2	Плохое
		32. Иркутская обл.	-	3	Удовл.
		33. Красноярский край	-	3	Удовл.
		34. Алтайский край	-	4	Удовл.
		35. Республика Северная Осетия – Алания	-	1	Плохое
		36. Курганская обл.	-	1	Плохое

		37. Ставропольский край	-	2	Удовл.
		38. Томская обл.	-	2	Удовл.
		39. Тюменская обл.	-	1	Удовл.
		40. Калужская обл.	-	1	Плохое
Потенциальные	15	41. Сахалинская обл.	-	1	Плохое
		42. Тамбовская обл.	-	2	Плохое
		43. Саратовская обл.	-	1	Плохое
		44. Владимирская обл.	-	2	Плохое
		45. Калининградская обл.	-	2	Плохое
		46. Смоленская обл.	-	5	Плохое
		47. Республика Марий Эл	-	2	Плохое
		48. Приморский край	-	4	Плохое
		49. Республика Коми	-	2	Плохое
		50. Ленинградская обл.	-	1	Плохое
		51. Амурская обл.	-	3	Плохое
		52. Волгоградская обл.	-	1	Плохое
		53. Пензенская обл.	-	2	Плохое
		54. Тульская обл.	-	2	Плохое
		55. ХМАО – Югра	-	4	Плохое
Начинающие	7	56. Рязанская область	-	-	Плохое
		57. Астраханская обл.	-	-	Плохое
		58. Республика Мордовия	-	-	Плохое
		59. Чувашская Республика	-	-	Плохое
		60. Республика Хакасия	-	-	Плохое
		61. Республика Татарстан	-	-	Удовл.
		62. Забайкальский край	-	-	Плохое

ИТОГО:

- количество регионов, культивирующих пулевую стрельбу 62
- Из них:
 - регионы где вид спорта базовый 14
 - ОСНОВНЫЕ регионы,
 - за счет которых происходит подготовка резерва для сборной команды 5
 - регионы с хорошим состоянием тиров 3
 - (из них только 2 региона, где вид спорта – базовый)
 - регионы с удовлетворительным состоянием тиров 29
 - (из них 9 регионов, где вид спорта – базовый)
 - регионы с плохим состоянием тиров 30
 - (из них 3 региона, где вид спорта – базовый)
- количество спорт.школ и отделений, специализирующихся на пулевой стрельбе - 177

Базовым видом спорта пулевая стрельба признана в 14 регионах. При этом в части регионов, где она таковой не является, условия для ее развития лучше (например, Кемеровская обл., Московская

обл.). В ряде центров (Санкт-Петербург, Удмуртская Республика, Свердловская обл., Белгородская обл. и т.д.) требуется решить вопрос строительства и реконструкции тиров.

К основным тенденциям развития пулевой стрельбы на территории Российской Федерации можно отнести:

Правильно было бы написать «Основные тенденции мешающие развитию пулевой стрельбы и ниже перечислить пункты

1. Слабое финансирование на местах и низкая мотивация у спортсменов и тренеров;
2. Отсутствие единых критериев подготовки, направленных на развитие пулевой стрельбы;

Тоже спорный момент. Может разнообразие методик лучше. А может просто не правильно сформулировано предложение. Может, надо было написать: «Отсутствие единых критериев оценки подготовки ...»

3. При большом количестве регионов, культивирующих развитие пулевой стрельбы, состояние материально-технической базы находится на достаточно низком уровне. Причины: отсутствие обязательств; разобщенность действий ДОСААФ, Динамо, региональных и муниципальных властей, в чьем ведении находятся тир.

Вообще, словосочетание «достаточно низкий» режет слух. Лучше – «очень низкий».

3. За счет средств федерального бюджета не было построено ни одного тира. За счет частных средств за последние 10 лет были построены и реконструированы тир в Московской обл., Липецке, Липецкой обл., Краснодарском крае и др. городах России. Не решен вопрос с олимпийским стрельбищем в Мытищах, закрыты крупные стрелковые объекты, находившиеся в ведении Министерства обороны РФ и общества «Динамо»;

Настоящая ЦКП это отчет за прошедший четырехлетний цикл и план на следующий. Что там построено и разрушено 10, 20, и 30 лет назад было написано в других ЦКП.

5. Нет притока новых кадров из спортивных ВУЗов, где есть специализация по пулевой стрельбе; не проводятся семинары по наиболее важным для спортивной стрельбы темам.

Проводить семинары – обязанность Стрелкового союза, а не ВУЗов.

6. Материально-техническое обеспечение не соответствует современным требованиям – для подготовки резерва на местах ощущается нехватка современного спортивного оружия, а спортивные объекты уступают не только по степени оснащенности, но и отличаются эстетической непривлекательностью.

Освещая раздел "Эффективность регионов в развитии пулевой стрельбы" авторам нужно было заглянуть в Закон о ФКиС и внимательно прочитать раздел «Полномочия субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта»

Сведения о странах, с которыми осуществляется международное сотрудничество, наличии представителей Стрелкового Союза России в руководящих органах Международной Федерации Спортивной Стрельбы, спортивных судьях, допущенных и привлекаемых Международной Федерацией Спортивной Стрельбы к спортивному судейству международных соревнований

Международное сотрудничество осуществляется со всеми странами, где проходят стрелковые спортивные мероприятия. Федерация взаимодействует со странами – членами Европейской Стрелковой Конфедерации (49 стран), странами-членами Международной Федерации Спортивной Стрельбы. Сборная команда и Стрелковый Союз России активно взаимодействуют с Украиной, Белоруссией, Эстонией, Германией, Швейцарией, Великобританией, Израилем и тд.

Представительство ССР в Европейской Стрелковой Конфедерации и Международной Федерации Спортивной Стрельбы

Президент ССР В.С.Лисин является:

- Президентом Европейской Стрелковой Конфедерации

- Членом Административного Совета международной Федерации Спортивной Стрельбы

Член сборной команды России по пулевой стрельбе В.Исаков – член Комиссии спортсменов Международной Федерации Спортивной Стрельбы

Спортивные судьи, допущенные и привлекаемые Международной Федерацией Спортивной Стрельбы к судейству международных соревнований

Таблица 11

№	Фамилия И.О.	Судейская категория	Судейство в должности
			Чемпионат Мира среди студентов (2012 год)
1	Гоманов В.А.	МК	Главный судья
2	Горожанкин В.В.	МК	Жюри по винтовке
3	Егрищин А.С.	МК	Жюри по пистолету
4	Кужлева И.И.	МК	Классификационное жюри
5	Набиев И.Г.	МК	Жюри по проверке оружия и оснащения
6	Пуцыкович Д.В.	МК	Апелляционное жюри
7	Чебаевский В.П.	МК	Зам. Главного судьи
8	Травин В.А.	МК	Старший судья линии огня
9	Гусев В.А.	МК	Секторный судья линии огня
10	Ситников А.М.	МК	Секторный судья линии огня
11	Коновалов М.М.	МК	Судья секретарь
12	Кудрина Н.И.	МК	Судья секретарь
13	Петров С.В.	МК	Старший судья линии огня
14	Золотухин В.В.	МК	Секторный судья линии огня
15	Мельников В.А.	МК	Старший судья линии огня
16	Морозов И.А.	МК	Секторный судья линии огня
17	Гусев А.В.	МК	Секторный судья линии огня
18	Мельникова М.Н.	МК	Судья линии мишеней
19	Шапран М.С.	МК	Старший судья секретарь

Анализ выступления юниорской сборной команды России в Первенствах мира и Европы в Олимпийском цикле 2009-2012 годов

Таблица 12

2009				
	золото	серебро	бронза	Всего медалей
Первенство Европы Пневматическое				
все дисциплины	1	1	4	6
олимпийские дисциплины	0	0	1	1
Первенство Европы МК				
все дисциплины	10	4	3	17
олимпийские дисциплины	2	0	1	3
все дисциплины	23			

олимпийские дисциплины	4
-------------------------------	----------

2010				
Первенство Европы Пневматическое	золото	серебро	бронза	Всего медалей
все дисциплины	4	4	2	10
олимпийские дисциплины	0	1	1	2
Первенство Мира				
все дисциплины	8	4	10	22
олимпийские дисциплины	1	0	2	3
все дисциплины	32			
олимпийские дисциплины	5			

2011				
Первенство Европы Пневматическое	золото	серебро	бронза	Всего медалей
все дисциплины	4	3	3	10
олимпийские дисциплины	1	1	0	2
Первенство Европы МК				
все дисциплины	5	6	1	12
олимпийские дисциплины	1	2	0	3
все дисциплины	22			
олимпийские дисциплины	5			

2012				
Первенство Европы Пневматическое	золото	серебро	бронза	Всего медалей
все дисциплины	5	0	1	6
олимпийские дисциплины	2	0	0	2
Первенство Европы МК без ДМ				
все дисциплины	6	6	2	14
олимпийские дисциплины	1	4	1	6
Первенство Мира только ДМ				
все дисциплины	0	3	3	6
все дисциплины	26			
олимпийские дисциплины	8			

Анализ состояния подготовки спортивного резерва для спортивной сборной команды Российской Федерации (юниоры, юниорки, юноши, девушки)показывает небольшую динамику улучшения

результатов. Срывов в подготовке резерва нет. Уровень результатов Российских спортсменов позволяет завоевывать медали любого достоинства.

Особо стоит обратить внимание на группу спортсменов, выпадающую из системы подготовки, поскольку уже не могут по возрасту быть включены в юношескую сборную, а по уровню результатов еще не конкурируют со спортсменами основного состава.

«Небольшую динамику улучшения результатов» в олимпийских упражнениях показывают нам таблицы. А где собственно «анализ состояния подготовки спортивного резерва»? И как обстоят дела у конкурентов?

Еще умиляет выражение «Особо стоит обратить внимание». Может, лучше было бы перечислить меры направленные на повышение результатов у этой группы спортсменов? Обратить внимание на выпадающих спортсменов мы все можем, особенно когда по возрасту, они не могут быть включены в юношескую сборную, а по уровню результатов не могут конкурировать со спортсменами основного состава.

II. ПЛАН – ПРОГНОЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ СПОРТИВНОЙ СБОРНОЙ КОМАНДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 2016 ГОДА

Прогноз динамики выступления спортивной сборной юниорской команды России по пулевой стрельбе

Молодёжная команда сможет бороться на равных с ведущими сборными командами мира при условии сохранении достаточного финансирования ТМ по линии Минспорта и Стрелкового Союза России, исходя из небольшой положительной динамики выступления в прошедший Олимпийский цикл, и отсутствия серьезных провалов в выступлениях на международных соревнованиях.

Данный подраздел должен содержать:

- «ПРОГНОЗ динамики выступления спортивной сборной юниорской команды» по годам Олимпийского цикла.

Неплохо было бы поставить старшему тренеру юниорской команды задачу повышения среднего уровня результатов квалификации финалистов в упражнениях Первенств России всех возрастов. Ведь проводятся юниорские УТСы перед каждым Первенством. Если представить, что каждый год средний уровень квалификации финалистов подрастает на 1 очко, то работу тренерского коллектива можно было бы признать как отличную.

Прогноз спортивных результатов основного состава спортивной сборной команды Российской Федерации в крупнейших спортивных соревнованиях в олимпийском цикле

Таблица 13

Дисциплины, вид программы	Диапазон результатов по годам			
	2013	2014	2015	2016
ПП - 2	384-386	386-388	386-390	386-392
ПП - 3	585-587	586-588	586-589	586-591
ВП - 4	398-399	398-399	398-399	398-400
МП -5	584-586	586-588	586-590	586-592
МВ - 5	585-586	586-588	586-590	587-592
МВ - 6	1172-1174	1174-1176	1174-1178	1174-1181
МП - 6	564-566	566-568	566-570	566-572
ВП - 6	598-599	598-599	598-599	598-600
МП - 8	585-587	585-587	585-589	585-591
МВ - 9	598-599	598-599	598-599	598-600

План-прогноз выступления спортивной сборной команды Российской Федерации
на Олимпийских играх 2016 года

Таблица 14

Вид программы	Результат победителя квалификации	3 место в квалификации	8 место в квалификации	План-задание российским спортсменам	
				результат	место
ПП - 2	390-392	388	386	389 – 386	3 – 8 место
ПП - 3	589-591	587	585	591 – 586	1 – 8 место
ВП - 4	399-400	399	398	400 – 398	2 – 8 место
МП - 5	590-592	587	586	592 – 586	2 – 8 место
МВ - 5	590-592	586	584	592 – 587	2 – 8 место
МП – 6	570-572	565	561	572 – 566	2 – 8 место
МВ – 6	1179-1181	1175	1172	1181 – 1174	2 – 8 место
ВП – 6	599-600	598	597	600 – 597	1 – 8 место
МП – 8	589-591	587	583	591 – 585	1- 8 место
МВ – 9	599-600	599	597	600 – 597	3 – 8 место

С большой вероятностью мы можем прогнозировать выход в финал от одного до двух спортсменов в 6-8 упражнениях. Вызывает озабоченность вероятность выхода в финал в упражнениях МВ-6 – стрельба из 3-х положений, мужчины; МВ-9 – стрельба из положения лежа, мужчины.

В связи с введением, новых правил, успешность результата в финале будет зависеть от того, кто быстрее к ним адаптируется, что, в свою очередь, зависит от качества и количества тренировочного и соревновательного процессов.

Уточненный медальный план можно будет прогнозировать на 3-м году подготовки (2015 год).

Таблицы 13 и 14 не отвечают реалиям. Результаты в них из области желаний (или фантазий), а не из фактических данных. Анализ результатов 2011 – 2012 г.г. показывает колебания среднестатистического результата финалистов на ЭКМ и ОИ в большинстве упражнений в пределах +/- 1-го очка. Переоценка уровня результатов приводит к завышенным ожиданиям и неоправданным требованиям.

Привожу таблицу, где указан среднестатистический результат квалификации на ЭКМ.

Спортивные дисциплины	РЕКОРДЫ		Средний рез. финалистов на ЭКМ. 2011г.	Средний рез. финалистов на ЭКМ 2012г.	Средний рез. финалистов на ОИ 2012г	Средний результат всех соревнований	Среднестат. рез. на всеросс. соревнованиях 3х лучших квалификаций 2011-2012г.г.
	Мира	России					
ПП-2 (жен.)	393 (1998г)	393 (1998г)	385,6	386,5	386,0	386,0	383,7
ПП-3 (муж.)	594 (2009г)	595 (1995г)	584,2	585,0	584,6	584,6	584,3
ВП-4 (жен.)	400 (2002г)	400 (2002г)	397,8	398,4	397,7	397,9	397,2
ВП-6 (муж.)	600 (2000г)	600 (2008)	596,7	597,4	597,5	597,2	596,4
МП-5 (жен.)	594 (1994г)	594 (1995г)	584,0	584,6	585,2	584,6	581,3
МВ-5 (жен.)	594 (2006г)	591 (1995г)	584,0	584,5	585,6	584,7	581,8
МП-6 (муж.)	581 (1980г)	581 (1980г)	563,5	564,9	562,8	563,7	564,8
МП-8 (муж.)	592 (2012г)	592 (2012г)	582,9	586,1	586,3	585,1	583,3
МВ-6 (муж.)	1186 (1992г)	1186 (2001г)	1172,8	1171,8	1171,5	1171,9	1169,0
МВ-9 (муж.)	600 (1989г)	600 (2005г)	596,5	596,0	596,2	596,2	595,0

В последней графе приведены среднестатистические результаты 3х лучших квалификаций на чемпионатах и всероссийских соревнованиях.

Большая вероятность прогнозирования выхода в финал от одного до двух спортсменов в 6-8 упражнениях ни на чем не основана.

С уверенностью можно сказать, что спортсмен, показавший результат равный среднестатистическому, попадет в финальную часть ОИ 2016г. в Бразилии с вероятностью 90%.

Однако, следует ожидать повышения среднего уровня квалификационных результатов в отдельных упражнениях на 1 очко в связи с изменением правил соревнований. (В квалификации возможно снижение уровня мотивации к максимальному результату).

Сравнивая средние результаты квалификации 8-ми финалистов ЭКМ с 3мя лучшими квалификациями на всероссийских соревнованиях можно с уверенностью сказать, что российские спортсмены не конкурентноспособны в таких упражнениях, как: ВП-6, МП-5, МВ-9, т.е. попадание в финальную часть ОИ может быть только случайным. В упражнениях: ПП-2, ВП-4, ПП-3, МВ-5, МП-8, МВ-6 вероятность попадания 1 спортсмена близка к 50%; в упражнении МП-6 вероятность попадания 2х спортсменов 75%. Таким образом, если методика подготовки спортсменов к ОИ 2016 года останется прежней, то можно ожидать, что в финале на ОИ смогут участвовать, как и на прошедших играх, не более 6 спортсменов.

Разумно было бы привести среднестатистические результаты, показанные каждым российским спортсменом (участником ОИ) на основных соревнованиях (ЧЕ, ЭКМ, ЧР) предолимпийского и олимпийского годов и сравнить эти результаты с предполагаемым результатом финалиста ОИ – 2016г. Такой анализ позволит определить усилия, которые необходимо приложить в предстоящие 4 года для попадания «до двух спортсменов в 6-8 упражнениях».

План-прогноз старших тренеров групп, стоящих на ставках в
ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд»:

Крайнов Е.А. (винтовка, мужчины), Ананьев А.Е. (винтовка женщины):

1. В настоящее время не невозможно прогнозировать результат попадания в финал в ряде упражнений (МВ-9, ВП-6, ВП-4), так как изменен сам формат квалификации. Уровень результатов в упражнениях МВ-5 (585 очк.); МВ-6 (1175 очк.).

2. "Фамилии спортсменов слишком известные, чтобы я их называл" Совершенно невозможно указать фамилии за 4 года до основного старта. В спортлото мы уже давно не играем! Выход спортсменов на пик своей спортивной формы планируется к июлю 2016 года.

3. В упражнениях МВ-5 Сушко А. ЧР- 2012 587, Вдовина Д. ЭКМ 2012, ЧР 2012, ОИ 2012 - 585. МВ-6 1181 Лугинец Н. КЧР, Власов Ф. 1177 КЧР, 1178 ВС. Хаджибеков А. 1179 ЧР; Кузнецов С. 1178 ВС, В остальных упражнениях, показанный ранее результат, в настоящее время не может являться результатом попадания в финальную часть соревнований, потому что не известен сам формат соревнований в квалификации.

С уважением Е.А. Крайнов, А.Е.Ананьев

Егрищин А.С. (пистолет, женщины):

По существу поставленных вопросов могу доложить следующее, что для попадания в финал Олимпийских игр - 2016 необходимы следующие результаты:

МП-5 (малокалиберный стандартный пистолет) 585-592оч.

ПП-2 (пневматический пистолет) 385-392оч.

В прошедшем Олимпийском цикле только следующие спортсмены имели результаты такого уровня:

МП-5

1. Мозгалова Кира 1982г. 590оч. 03.06.11 Кубок РФ
2. Мастянина Анна 1987г. 589оч. 10.05.12 Кубок РФ
3. Яскевич Любовь 1985г. 587оч. 12.04.12 ЧР
4. Алипова Юлия 1977г. 586оч 09.08.10 ЧТ мира
5. Орловская Галина 1967г. 58615. 02.11 ВС

Молодые перспективные

1. Левина Екатерина 1992 г. 584оч. 03.06.11 Кубок РФ
2. Ордина Наталия 1996 г. 581оч. 18.04.12 ПР
3. Ковалевская Елена 1988г. 581оч. 18.02.10 ВС
4. Суслонина Алена 1989г. 581оч 01.06.11 Кубок РФ
5. Абрамова Надежда 1984г. 581оч. 03.06.11 Кубок РФ
6. Медведева Светлана 1992г. 578оч. 01.10.11 ВС
7. Коршунова Екатерина 1988г. 576оч. 10.05.12 Кубок РФ

ПП-2

1. Падерина Наталия 1975г. 388оч. 18.02.10, 390оч. 03.12.12
2. Яскевич Любовь 1985г. 388оч 04.02.13 ЧТ РФ
3. Кузнецова Ольга 1968г. 388оч. 09.06.10 Кубок РФ
4. Коршунова Екатерина 1988г. 385оч. 03.12.12 Кубок РФ
5. Бацарашкина Виталина 1996г. 385оч. 09.02.13 ПР ВС
6. Ломова Маргарита 1996г. 383оч. 04.02.13 ЧТ ВС
7. Мастянина Анна 187г. 384оч. 03.02.13 ЧТ ВС
8. Медведева Светлана 1992г. 384оч 17.06.10 ПР ВС
9. Данилина Дарья 1991г. 386оч. 04.02.13 ЧТ ВС
10. Орловская Галина 1967г 386оч. 12.10.10г. ЧТ ВС
11. Ковалевская Елена 1988г. 383оч. 01.06.11 Кубок РФ
12. Суслонина Алена 1989г. 386оч. 22.03.12 МС
13. Ризванова Регина 1995г. 382оч. 10.02.13 ПР ВС
14. Семенова Маргарита 1991г. 382оч. 29.09.11 ЧР ВС
15. Лопатина Дарья 1997г. 383оч. 14.12.12 ПР ВС

Приступая к своим обязанностям со следующего месяца текущего года, как старший тренер женской пистолетной группы. При сохранении финансирования и обеспечения сборной команды хотя бы на уровне, который был в предыдущем олимпийском цикле, планирую выйти с лучшими представителями выше перечисленной группы спортсменов на уровень результатов предполагаемых финалистов Олимпийских игр – 2016 к чемпионату мира – 2014 года.

Суслов А.М. (пистолет, мужчины):

1. МП-6 564-568, ПП-3 584-588 ОИ 2016г.
2. Екимов Леонид ПП-3 и МП-6, Исаков Владимир ПП-3 и МП-6, Гончаров Владимир ПП-3 и МП-6, Кулаков Денис ПП-3, Гурьянов Антон, Червяковский Сергей ПП-3, Каночкин Пётр МП-6.
3. Екимов Леонид ПП-3 и МП-6 3 раза, Исаков Владимир ПП-3 и МП-6 2 раза, Гончаров Владимир ПП-3 и МП-6 2 раза, Кулаков Денис ПП-3 1 раз, Гурьянов Антон ПП-3 и МП-6 1 раз, Червяковский Сергей ПП-3 3 раза, Каночкин Пётр МП-6 1 раз.

Сулейманов Р.В. (скоростной пистолет)

1. Можно попытаться экстраполировать результат на 4 года вперёд, но точность такого прогноза будет сомнительной, даже если указать не конкретный результат, а узкий диапазон в 2 очка. Проходные очки в финал в упражнении МП-8 на ОИ-2008 были 579очков, на ОИ-2012-583 очка. На ОИ-2016 я прогнозирую **585-586** очков. Напомню, что в упражнении МП-8, в финал выходят только 6 спортсменов, а не 8, как во всех других упражнениях. Так на ОИ-2008 А. Климов занял 7 место (578 очков), а на ОИ-2012 Л. Екимов занял 8-ое место(582очка). Есть полный смысл побороться за стандартное число финалистов – 8 и в упражнении МП-8. Для этого есть время и поддержка ведущих стран. Нужно заранее послать предложения от имени ССР на ближайшую Генеральную Ассамблею ISSF о дополнениях к правилам финала в дисциплине МП-8. Заодно убрать некомпетентное ограничение начальной скорости в МП-8, доставляющее много финансовых проблем стрелкам всего мира. У меня имеется готовый проект таких предложений, согласованный с ведущими тренерами мира. При числе 8 финалистов мы бы имели на ОИ-2008 и ОИ-2012 по 2 финалиста и вероятность медалей существенно возрастала. По факту мы имели по одному финалисту в каждом из этих ОИ и по 4-му месту.

2. Такие результаты в нашей группе были, есть и будут. Результаты 585 и выше показывали на разных соревнованиях несколько спортсменов (см. п.3). Кроме того я надеюсь, что перспективные бывшие юниоры А. Алифиренко и А. Щепетков, которые завоёвывали личные медали на молодёжных соревнованиях ЧЕ и ЧМ, составят достойную конкуренцию ведущим спортсменам основного состава.

3. Лучшие результаты в МП-8 в прошлом цикле.

Алексей Климов: ЧМ-2010. 1 место 585+202,1 (первая лицензия на ОИ-2012). ФКМ-2010 587 – 2 место. ЧЕ-2011. 1 место 585 (30 попаданий в финале) и 4и5 попаданий в перестрелке за первое место с Р.Бондаруком (Украина). 1 место на КМ-2012г. 590(34). 1 место на КМ-2012 в Лондоне 590 (33). ОИ-2012 – Лондон. 592-новый мировой, олимпийский и европейский рекорд (23) 4 место. В упражнении МП-8 ведущие стрелки мира успешно выступают до 50 лет и более. К 2016г. А. Климов будет в оптимальном возрасте. Нужно только изменить методику подготовки к новым финалам.

Леонид Екимов: ОИ-2008 4место (581-второй результат квалификации). КМ-2010 в Ю. Кореи 586 очков. ЧМ-2010-581+ 199,8. 4 место. ФКМ-2010 по новым правилам. 1 место. ОИ-2012 582 8-ое место. Требуется изменить технику в 8-ми. и 6-ти секундных сериях.

Вячеслав Калужный: КМ-2011г. Сидней. 589 2 место (вторая лицензия в МП-8).

Иван Стукачёв: МС Висбаден **588** очков. Командное 1 место.

Сергей Алифиренко: КМ-2012. Милан. 584 очка 6-ое место.

Требуется перестроить подготовку к новым финалам по объёму работы и психологической устойчивости. Тренировки финальных серий могут быть эффективными только при коллективных тренировках на ТМ, которых у нас нет в течении 6 месяцев. Нет и патронов, пригодных для финальных 4-х секундных серий. В Польшу основная команда (3 спортсмена) уезжает без коллективной подготовки и без подобранных индивидуально патронов.

План-прогноз старших тренеров групп, стоящих на ставках в ФГУ «Центр спортивной подготовки сборных команд» в данном документе считаю неуместным, тем более, что ни на план, ни на прогноз, ни один из выше перечисленных опусов не претендует кроме, пожалуй, отчета Р.В.Сулейманова

III. Основы подготовки сильнейших российских спортсменов в Олимпийском цикле 2013-2016 г.г.

Сведения об использовании передовых методик в системе подготовки спортивной сборной команды

Сборная команда России в системе подготовки использует передовые методики подготовки, используемые спортсменами-конкурентами зарубежом. В частности:

- чередование общефизической подготовки со стрелковой,

И что здесь передового? Ах! Да, «чередование» это и есть передовая методика.

- психологическая подготовка,

И в чем заключаются передовые методы?

- изучение физиологических особенностей организма с учетом специфики вида спорта,

Должны быть сведения об использовании передовых методик, а не об изучении особенностей организма.

- чередование высокой тренировочной нагрузки и программ восстановления,

А здесь что передового? Опять «чередование».

На самом деле передовым здесь должно быть не «чередование», а программы (средства) восстановления.

- увеличение соревновательной нагрузки и количества настрела (количество выстрелов/в час/в день/в месяц),

И здесь нет ничего передового.

- поддержание спортивной формы вне зависимости от сезона с использованием спортивных баз в соответствующих климатических зонах (круглогодичная подготовка в дисциплинах с малокалиберным оружием),

А вот это новость! Оказывается, у нас есть передовая методика «поддержания спортивной формы вне зависимости от сезона».

- индивидуальная подготовка,

Индивидуальная подготовка - это что, передовая методика в системе подготовки сборной команды?

- использование тренажеров СКАТТ,

Опять же ничего передового. Тренажеры используются уже более 20 лет в России и около 20 лет за рубежом.

Вот если бы было написано примерно следующее: «Сравнительный анализ показателей полученных с использованием тренажера СКАТТ в подготовительном и соревновательном периодах. Корреляция тренировочных нагрузок в соответствии с этими показателями» - то это было бы похоже на методику.

- индивидуальный подбор патронов у производителей в зависимости от используемого оружия.

Попробуйте вдуматься в смысл этого предложения! Я понимаю так. У меня 3-4 ствола, которые я использую в соревнованиях, и под каждый ствол я подбираю патроны. Но это и есть «индивидуальный подбор патронов у производителей», после чего надо было поставить точку.

Модельные характеристики соревновательной деятельности

1. физическая выносливость
2. эмоциональная(психологическая) устойчивость в стрессовой ситуации;
3. вариативность техники выполнения выстрелов;
4. умение своевременно переключаться в различных режимах работы, во время упражнения, финала.
5. предельная мобилизация при выполнении поставленных задач.

Примерный диапазон результатов по упражнения и годам в Олимпийский цикл - в таблице 13. Достижение этих результатов российскими стрелками возможно, если в условиях международных соревнований, где участвуют спортсмены-конкуренты, их результаты будут соответствовать прогнозируемому уровню выхода в финал на Олимпийских Играх. Таким образом, основным критерием готовности спортсменов к участию в Олимпиаде будут стабильные результаты, показываемые в течение всего цикла на международных соревнованиях, кубках, турнирах и тд. В этом аспекте в связи с низким уровнем конкуренции Чемпионаты России потеряли свою значимость. И выполняют лишь функцию отборочных стартов.

Не корректное заключение (мягко говоря).

Соревнования по уровню напряженности (значимости) делятся на 3 основных вида: главные, отборочные (контрольно-отборочные) и подготовительные. Нет никакой разницы всероссийские это соревнования или международные. Уровень значимости соревнований определяется целями и задачами индивидуального плана. Если ЧР значится, как главный старт года и к нему выстроен план подготовки, то показанный результат именно в этом старте определяет выполнение или не выполнение планового задания. Если ЧЕ в плане обозначен, как подготовительный старт (например, к ЧМ), то результат на ЧЕ должен лишь обозначать уровень готовности спортсмена на этом этапе.

Что касается низкого уровня конкуренции на ЧР, то в этом во многом повинна система отбора, в соответствии с которой 3 чемпиона России (февраль 2013г.) не попали на Чемпионат Европы по стрельбе из пневматического оружия.

Повышать значимость (статус) всероссийских соревнований и, как следствие, конкуренцию среди спортсменов первоочередная задача (обязанность) Стрелкового союза.

Этапные модельные характеристики специальной подготовленности

В связи с новыми правилами и обнулением результатов квалификации необходимо прежде всего определить уровень оптимальных результатов, позволяющих выходить в финал, но при этом сохраняющих усилия спортсмена для эффективного выступления в финале. Слишком высокий уровень результатов в квалификации при изменившихся правилах не является гарантом призовых мест в финале.

Что касается уровня результатов финала, позволяющий рассчитывать на завоевание медалей, то его можно будет начать рассчитывать лишь по окончании спортивного сезона 2013 года, когда пройдет серия международных соревнований и появится статистика результатов финалистов и призеров.

Ориентировочный уровень результатов для попадания в финалы представлен в табл.13

Уровень оптимальных результатов приведен в моей таблице. Если ориентироваться по таб.13, то это будет противоречить первому абзацу. Что касается уровня результатов финала, то его не обязательно рассчитывать. Любой спортсмен, попавший в финал, должен и будет стрелять без всяких расчетов так, как может в данный момент.

Что касается названия подраздела «Этапные модельные характеристики специальной подготовленности», то их вполне можно было бы указать, не ссылаясь на новые правила.

Усредненная модель потенциального призера Олимпиады – 2016

Возраст – 20 – 40 лет. Уровень физического развития – выше среднего. Зрение – нормальное, без существенных нарушений, при небольших отклонениях допускается применение корректирующих стрелковых очков.

Уровень специальной физической готовности должен обеспечивать выполнение всего стрелкового упражнения в условиях соревнований (2-х – 4-х часов) без существенных ухудшений технических навыков.

В каждом стрелковом упражнении уровень мастерства оценивается спортивным результатом (количеством набранных очков). Для завоевания медалей на Олимпиаде – 2016 спортсмен в сезонах 2015 – 2016 гг. должен на международных соревнованиях 2 – 3 раза показать прогнозируемый результат победителя или призера предстоящей Олимпиады.

Показать результат в финале? Или показать результат квалификации?

В течение многих лет делались попытки разработок модельных характеристик стрелка – олимпийца, характеризующих степень развития специальных технических навыков. В настоящее время лишь 2 – 3 параметра кроме технического результата могут считаться модельными характеристиками, связанными с уровнем мастерства стрелка. В медленных стрельбах в тренировочном процессе используется передовая методика в системе подготовки спортивной сборной команды Российской Федерации, а именно показатель устойчивости оружия в процессе прицеливания и показатель пространственно-временной координации стрелка при выполнении выстрела, которые определяются с помощью компьютерного тренажера “СКАТТ”:

Таблица 15

Устойчивость оружия в зоне 10,5 при прицеливании за 1 секунду до выстрела (% по “СКАТТ”)				
ПП - 2; ПП - 3; МП - 6; МП – 5	80	85	88	92
ВП - 4; ВП - 6; МВ -5,6 (стоя)	85	87	90	94
МВ – 9	95	97	98	99

Длина траектории прицеливания за 1 секунду до выстрела (мм по “СКАТТ”)				
ПП - 2; ПП - 3; МП - 6; МП - 5 (на 10м)	90	80	70	60
ВП - 4; ВП – 6	12	11	10	8
МВ - 5,6 (стоя)	56	52	48	47
МВ - 5,6 (с колена)	48	43	40	38
МВ - 9; МВ - 5,6 (лежа)	36	32	30	24

Примечание: показатели устойчивости могут быть скорректированы по мере интенсивного использования тренажера “СКАТТ”. Указанные характеристики могут использоваться для оценки степени подготовленности спортсменов.

Данный подраздел " Усредненная модель потенциального призера Олимпиады – 2016" полностью скопирован из ЦКП 2005-2008 и 2009-2012 г.г. Можно было бы что-нибудь придумать другое. Тренеры 4 прошедших года писали планы и отчеты. И где же передовые методики - модели? А ведь обещали.

Тем не менее, разумно было бы указать, какие показатели устойчивости оружия и длинны траектории имели российские спортсмены в разные периоды спортивного цикла, в том числе и перед ОИ и, какая была дана оценка степени их подготовленности на основании этих критериев? Думаю, правда, что этим никто не занимался.

"Уровень физического развития – выше среднего".

А каков средний уровень физического развития в пулевой стрельбе и, по каким параметрам он определяется? А насколько выше? Как у А. Шварценеггера?

"Для завоевания медалей на Олимпиаде – 2016 спортсмен в сезонах 2015 – 2016 гг. должен на международных соревнованиях 2 – 3 раза показать прогнозируемый результат победителя или призера предстоящей Олимпиады".

Из этого вывода выходит, что спортсмен за долго до ОИ должен выйти на уровень результатов финалистов ОИ и поддерживать эти результаты многие месяцы. Именно так, как это было в прошедшем олимпийском цикле. Но итог такой стратегии известен. Ноль медалей.

Игнорирование важнейших принципов спортивной подготовки, а именно:

- направленность к высшим достижениям;
- непрерывность тренировочного процесса;
- единство постепенности увеличения нагрузки и тенденции к максимальным нагрузкам;

- волнообразность и вариативность нагрузок;
- цикличность процесса подготовки;
- единство взаимосвязи структуры соревновательной деятельности и структуры подготовленности в значительной степени ограничивает рост результатов спортсменов, делает эти результаты случайным, а не закономерным фактором.

Основные этапы спортивной подготовки

В соответствии с календарями Европейской Стрелковой Конфедерации и Международной Федерации Спортивной Стрельбы, в Европе в феврале - марте ежегодно проводится Чемпионат Европы по стрельбе из пневматического оружия, а в мае (апреле) - сентябре Чемпионаты мира, Европы, Кубки мира по стрельбе из малокалиберного оружия. Помимо этих ключевых соревнований в течение года постоянно проводится большое количество открытых конкурентных соревнований в различных странах, где наше участие пока что минимально. В связи с чем безусловно необходимо вносить изменения в Единый календарный план российской сборной, увеличивая соревновательную нагрузку именно за счет таких международных стартов.

В годовом цикле подготовки можно выделить период восстановления месяц-октябрь и соревновательно-тренировочного период - 11 месяцев, который можно условно разделить на 2 цикла: осеннее-весенний – с октября по апрель (1-й цикл) и весеннее-летний - с апреля по октябрь (2-й цикл).

1-й цикл подготовки: необходимо проводить в странах с соответствующими климатическими условиями, позволяющими тренироваться на открытом воздухе и не ограничиваться закрытыми тирами.

2-й цикл подготовки: предполагает увеличение стартов и подготовки на открытом воздухе (только финальная стрельба во время соревнований возможна в закрытых тирах).

Особое внимание следует уделить общефизической подготовке, а также режиму тестирования состояния спортсменов.

Что такое «международные открытые конкурентные соревнования»? Наверно есть и закрытые конкурентные соревнования и даже наверно есть закрытые не конкурентные соревнования. Желательно перечислить такие соревнования и страны, в которых они проводятся. И мы о таких соревнованиях наконец-то узнаем.

Лучше бы подраздел "Основные этапы спортивной подготовки" был полностью списан из предыдущих программ, а так ... слов нет.

Динамика соревновательных нагрузок.

Таблица 16

Показатели	2013	2014	2015	2016 (до ОИ)
Число российских соревнований	4-5	4-6	5-7	3-4
Число международных Соревнований	6-8	8-10	10-12	8-12

Планирование спортивной тренировки по годам в олимпийском цикле 2013 - 2016 гг.

Таблица 17

Год	Месяцы											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013												
2014												
2015												
2016												

Примечание:

	Олимпийские игры		Заключительный УТС
	Осенне-зимний период		Восстановительные периоды

Динамика тренировочных нагрузок в олимпийском цикле

Таблица 18

Показатели	2013	2014	2015	2016*
Число тренировочных дней	180-210	200-230	220-240	150-170
Число дней централизованной подготовки	120-150	130-160	140-160	100-120
Число тренировочных занятий	255	325	360	210
Количество часов тренировочной работы	720-900	780-960	840-960	600-720
Доля спецподготовки в общем количестве (%)	70	75	77	80
Общий объем тренировочной работы (выстр.)	20000	22000	23000	19000
Тренировка на тренажере “СКАТТ” (%)	до 30	до 32	до 30	до 25

Примечание: в 2016 г. показатели до начала ОИ

* Не учитывается инд.подготовка, болезни, отказы от участия в сборах

**Не учитывает работу вхолостую, на тренажере скатт, специфику дисциплин, без учета новых правил (время на выстрел уменьшилось), посчитана, исходя из среднего расхода на 1 члена сборной страны. Возможно колебание от 15 до 50 тыс.патронов в год на 1 спортсмена.

Я полагал, что ошибки, допущенные в предыдущем варианте, будут исправлены. Но не тут-то было. Давайте вместе считать.

2015 год. Количество соревнований в среднем 17 – это 120 дней. Количество тренировочных дней – 230. $120 + 230 = 350$, т.е. остается 15 дней на выходные, праздники, УМО, 30 дней восстановительного периода, поездки и т.д.

2016 год. Количество соревнований в среднем 14 – это 100 дней. Количество тренировочных дней – 160. $100 + 160 = 260$. До начала Олимпийских игр около 270 дней. И это опять без выходных, праздников, поездок и т.п.

Вывод. Цифры, указанные в таблицах не достоверны, а значит планирование тренировочных и соревновательных нагрузок в олимпийском цикле ошибочно.

Сведения о субъектах РФ, специализирующихся на подготовке спортсменов высокого класса – см.Таблицу 10 .

Планируемая система спортивных соревнований, направленная на подготовку спортивной сборной команды, включая международные спортивные соревнования, проводимые на территории Российской Федерации

Система спортивных соревнований в олимпийском цикле

Таблица 19

Год	М е с я ц ы											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013	ЧР п/л МС	ЧЕ п	МС	КМ ЧР м/к	КМ КМ МС	ЧР м/л КР	КМ ЧЕ м	КР	ЧР п/к		ФКМ КР п	

2014		ЧР п/л	ЧЕ п МС	КМ КМ ЧР м/к	КМ КМ МС	КМ КР КР	ЧР м/л		ЧМ ЧР п/к	ФКМ	КР п	
2015	ЧР п/л МС	ЧЕ п		КМ КМ ЧР м/к	КМ КМ МС	КМ ЧР м/л КР	ЧЕ		ЧР п/к	ФКМ	КР п	
2016	МС	ЧР п/л	ЧЕ п	КМ ЧР м/к	КМ КМ	КР	ЧР м/л	ОИ	ЧР п/к	ФКМ	КР п	

В таблице представлены представлены только рейтинговые соревнования, необходимые для квалификации и лицензий. Не учтены соревнования для увеличения соревноват нагрузки и набора формы

Перечень мер необходимых для успешной подготовки к Олимпийским играм в Рио-де-Жанейро
планируемых к выполнению

Стрелковый Союз России:

1. Неотложные меры:

1.1 Изменить систему мотивации спортсменов, премируя за показываемые высокие результаты как на международных, так и на Всероссийских соревнованиях (а не только за занятые места);

1.2 Рассмотреть вариант финансовой поддержки спортсменов, членам спортивной сборной команды Российской Федерации основного состава, не стоящих на ставках в ФГБУ ЦСП;

" Рассмотреть вариант..." в ряду неотложных мер - это круто.

1.3 Вносить предложения по изменениям соревновательной нагрузки в Единый календарный план;
Прости меня господи за несдержанность! Нельзя внести изменение соревновательной нагрузки в ЕКП!!!
Изменить соревновательную нагрузку можно в индивидуальном плане спортсмена, а в ЕКП можно изменить количество спортивных мероприятий, в числе которых и соревнования.

1.4 Представить предложения по списку спортсменов для включения в список кандидатов в составы сборных команд с целью улучшения подготовки спортивного резерва (возраст 20 – 26 лет).

2. Меры в течении Олимпийского цикла:

2.1 Разрабатывать и вносить изменения в Положения, Регламенты всероссийских соревнований, в правила соревнований, а также в Единую всероссийскую спортивную классификацию;

Это не меры, а обязанность. И причем здесь ЦКП.

2.2 Взаимодействовать с патронными, оружейными заводами и компаниями по производству мишенных установок с целью улучшения качества производимых патронов, оружия, мишеней;

2.3 Реализовывать мероприятия по популяризации и пропаганде пулевой стрельбы.

Это определено Уставом Стрелкового союза и к подготовке спортсменов к ОИ не относится.

2.4 Предоставить возможность ведущим спортсменам, кандидатам в сборную команду России на ОИ 2016 года, осуществлять подготовку по индивидуальному плану для более качественной подготовки к Олимпийским Играм, учитывая их огромный опыт и индивидуальные особенности.

Значит ведущим спортсменам, кандидатам в сборную команду России на ОИ 2016 года будет предоставлена возможность осуществлять подготовку по индивидуальному плану. А по какому плану должны вести подготовку остальные, не ведущие спортсмены?

Наверно имелась в виду индивидуальная подготовка вне рамок УТС. Но это мы проходили 2011 - 2012 г.г. Результат известен.

И как индивидуальная подготовка вяжется с таблицей №18, где спортсменам запланировано от 150 до 240 дней в году централизованных сборов (ЦС)? Представим, что все кандидаты отказались от ЦС. Тогда, для кого планировали и выбивали субсидии. Можно согласиться с индивидуальной подготовкой только, как с некой частью общей подготовки. Иначе мы столкнемся с отсутствием управляемости процессом подготовки и не возможностью влиять на него, как это было в прошедшем четырехлетии.

2.5 Организовать регулярное планирование и получение отчетов тренеров, работающих со сборными командами по результатам тренировочных мероприятий, по результатам участия в международных соревнованиях, по результатам года, по результатам Олимпийского цикла

Это можно организовать и без ЦКП. Главное в планировании и отчетности понимать, какое должно быть содержание планирования и отчетности, для чего это нужно, и как это поможет в управлении процессом подготовки. Иначе это просто статистика, которой, кстати, тоже нужно уметь пользоваться.

Министерство спорта Российской Федерации:

1. Неотложные меры:

Для повышения внутренней конкуренции среди спортсменов сборных команд:

1.1 Предусмотреть до конца 1 квартала 2013 года возможность включения в списки сборных команд основного состава, по усмотрению федерации, спортсменов переходного возраста, которые уже не могут быть включены в списки членов сборной молодежного состава - возраст 20-26 лет

Не понятно, каким образом включение в списки сборных команд основного состава спортсменов не по спортивному принципу повысит внутреннюю конкуренцию.

1.2 Увеличить количество спортсменов-кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации по пулевой стрельбе (по заявке федерации);

А, о каких спортсменах здесь идет речь? О тех, что не прошли по критериям отбора.

Вообще, достаточно пересмотреть "Критерии отбора спортсменов - кандидатов в списочный состав сборной команды России" в сторону расширения этих самых критериев и не надо напрягать Министерство спорта Российской Федерации заявками федерации.

Для повышения уровня соревновательной практики:

1.3 Предусмотреть с января 2013 года включение в ЕКП мероприятий по индивидуальной подготовке спортсменов – индивидуальные сборы, выезды с личным тренером на конкурентные открытые соревнования, проводимые за рубежом (помимо чемпионатов мира, Европы, кубков мира) - в соответствии с письмом Минспорта России – исх.№ПК-01-13/1584 от 22.03.2013;

Уже ставился вопрос о международных конкурентных открытых соревнованиях. Опять они появились. Индивидуальные сборы, выезды с личным тренером на соревнования в большей степени прерогатива региональных спортивных организаций и спортивных клубов. Но если индивидуальные сборы и выезды на соревнования будет организовывать Стрелковый союз что ж, это разнообразит процесс подготовки.

1.4 Увеличить с февраля 2013 года, как минимум, в 2 раза при формировании ЕКП количество выездов спортсменов как основного так и молодежного состава на конкурентные международные соревнования (на основе предложений федерации);

Нельзя увеличивать или уменьшать в разы без пояснения исходного количества. Правильно было бы написать: «довести количество международных соревнований к 2015 году в среднем с 7 до 14».

В таблице 16 указана динамика соревновательной нагрузки по годам.

Показатели	2013	2014	2015	2016 (до ОИ)
Число российских соревнований	4-5	4-6	5-7	3-4

Число международных Соревнований	6-8	8-10	10-12	8-12
----------------------------------	-----	------	-------	------

Если с 2013 года увеличить количество соревнований в 2 раза, как написано, то в 2014 году их должно быть не 8 – 10, а 12 – 16. Ошибкой является и количество международных соревнований в 2016 году. Т.е. за 7 месяцев (январь-июль) нужно принять участие в среднем в 10 международных и 3-4х всероссийских соревнованиях. А когда тренироваться? С методической точки зрения это не оправдано.

1.5 Обеспечить в течение 1 квартала 2013 года федерацию следующими специалистами на олимпийский цикл: диетолог – 1 специалист, психологи – 2 специалиста, врачи – 2 специалиста, массажисты – 5 специалистов).

Просить не вредно! А обосновать просьбу полезно?

Для чего нужен диетолог в виде спорта "пулевая стрельба" не понятно.

Видимо стрелки "с жиру бесятся", пора худеть.

Если на самом деле нужен диетолог, то можно было бы привести 100 причин его необходимости.

1.6 Организовать в течение 1 полугодия 2013 года с ФМБА работу комплексных научных групп;

Для повышения конкуренции среди тренеров:

1.7 Организовать до сентября 2013 года постоянно работающие курсы повышения квалификации тренеров и специалистов, включая приглашение иностранных коллег – достаточно определить 1 специализированный вуз.

Организация постоянно работающих курсов повышения квалификации тренеров и специалистов, приглашение иностранных коллег, определение ВУЗа относится к компетенции Стрелкового союза, а не к Минспорттуризму. И это не имеет отношения к «повышению конкуренции среди тренеров». Вопросы конкуренции из другой оперы.

Для улучшения подготовки спортивного резерва:

1.8 Разработать и принять по согласованию с общероссийскими спортивными федерациями до сентября 2013 года обязательные федеральные стандарты спортивной подготовки, выполнение которых должно быть обязательно для всех учреждений, организаций, участвующих в подготовке сборной команды страны и ее резерва - в соответствии с письмом Минспорта России – исх.№ПК-01-13/1584 от 22.03.2013;

1.9 Ввести, начиная с 3 квартала 2013 года, практику ежегодного рассмотрения совместно с федерацией, регионом, Минспорта России и ОКР вопросов деятельности региональных центров подготовки в рамках субсидий, выделяемых из федерального бюджета в регионы, с целью определения уровня результативности и принятию программ по их дальнейшему развитию с целью обеспечения подготовки спортсменов к ОИ 2016 года. При этом в приоритетном порядке рассмотреть состояние дел в регионах, где пулевая стрельба – базовый вид спорта;

Интересно посмотреть хотя бы одну программу для одного региона.

Организационные вопросы, требующие решения, с целью качественной реализации мер по повышению конкуренции среди спортсменов и тренеров (пп.1.1-1.9):

1.10 Перевести федерацию не позднее февраля 2013 года на финансирование за счет субсидий по заявочному принципу на весь олимпийский цикл, выполнив при этом все положения Постановлений Правительства РФ по субсидированию общероссийских спортивных федераций в части перечня направлений разрешенных к субсидированию - в соответствии с письмом Минспорта России – исх.№ПК-01-13/1584 от 22.03.2013;

1.11 Передать в федерацию в рамках субсидирования фонды оплаты труда тренерского состава и специалистов, включая премиальный фонд;

Непонятно, как вопросы субсидирования могут улучшить качественную реализацию мер по повышению конкуренции среди спортсменов и тренеров? Так же не понятно, как тренеры, работая в одной организации, будут получать зарплату в другой.

Вопрос субсидирования требует тщательного обоснования и грамотного планирования.